



**ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, REALIZADA EM 19 DE SETEMBRO DE 2016, ÀS 13:30 HORAS, NO IE – INSTITUTO DE EDUCAÇÃO, SALA 10.**

1 Às 13:30 horas do dia dezanove de setembro de 2016, iniciou-se a 8ª Reunião Ordinária da  
2 CPA – Comissão Própria de Avaliação, realizada no IE – Instituto de Educação – Seropédica  
3 (RJ), para discussão da seguinte pauta em debate: Desdobramento da Reunião Anterior sobre  
4 a Inclusão dos alunos PNE; Avaliação de Disciplinas no Quiosque – Síntese dos Dados  
5 2015/2016, Discussão do Apoio da COTIC no Trabalho da CPA e Informes; estando  
6 presentes a Presidente da Comissão – Profª. Nádia, a Vice-Presidente – Profª. Lúcia, os  
7 membros Paulo Sandro Ramos de Oliveira e Renan Arjona de Souza - IM Nova Iguaçu,  
8 Nilson Brito de Carvalho/PROPLADI, Ana Paula Ribeiro de Araújo – Docente de  
9 Seropédica, Everton da Silva Canevelo – Analista de Tecnologia/PROGRAD, Cristhiane  
10 Oliveira da Graça Amâncio - EMBRAPA , Gisele Cristina de Souza Santos da  
11 Silva/Discente – Seropédica, Gustavo Henrique da Costa/Discente – Nova Iguaçu e Yuri  
12 Tomaz Martins – Discente Três Rios; também contando com a presença da COTIC que foi  
13 convidada a participar – representada pelo Sr. Júlio César. A Profª. Nádia abriu a reunião  
14 solicitando inversão de pauta para que a Comissão pudesse ouvir as explicações da COTIC  
15 com relação aos Relatórios de Avaliação e os Questionários respondidos pelos alunos,  
16 informando ao representante da COTIC que existem muitas dificuldades para gerar os  
17 resultados obtidos e avaliar as informações necessárias que compõe o Relatório de Gestão  
18 da Comissão. Dando sequência da palavra o Sr. Júlio César, esclareceu que talvez devesse  
19 haver nesse sistema um acesso para a CPA contendo um programa com uma caixa de  
20 resultados para que os relatórios fossem gerados. A Profª. Ana Paula, debateu em sequência,  
21 informando que também tem várias dificuldades na conversão de seus relatórios em dados,  
22 sendo necessário criar uma planilha de Excell e compilar tudo manualmente, as informações  
23 são parceladas não determinando as questões macro dos percentuais das respostas. O Sr.  
24 Júlio César esclareceu que o problema pode estar na adequação do banco de dados em  
25 ordenar o que é necessário para levantar os resultados, transformando nos percentuais, que  
26 o SIGAA ainda está em fase de implantação e até ele ser adequado levará algum tempo. A  
27 Profª. Nádia reportou-se dizendo que a única pessoa da COTIC que atendeu a CPA foi a  
28 Srª Camila e que esses relatórios foram solicitados a muito tempo e até o momento, ela que  
29 preside a CPA não consegue acessar as informações. O Sr. Nilson, esclareceu que a COTIC  
30 tem que dar continuidade ao trabalho que começou a dois anos atrás, e que a presença da Sr.  
31 Camila também era importante. Propôs em caráter emergencial, que os dados do relatório de  
32 avaliação fossem gerados então numa planilha de Excell. O Sr. Júlio César, disse então,  
33 que precisava consultar a Srª. Camila para conseguir disponibilidade em avançar nesse  
34 trabalho, pois a COTIC estava resolvendo o problema da implantação do SIGAA. O Sr.  
35 Renan esclareceu que esteve com a Srª. Camila no ano passado e que foi desenvolvido um  
36 relatório, mas ele gerava resultados brutos e ainda precisava ser refinado, que essa atividade  
37 parou quando começou a implantação do SIGAA, informou que haviam erros dentro do  
38 questionário quando o banco de dados era aberto e também na questão que perguntava sobre  
39 o ingresso na Universidade. O Sr. Nilson, sugeriu então, que fosse feita uma outra reunião  
40 na PROPLADI, porque a COTIC e a CODIM são coordenações ligadas à PROPLADI. O  
41 Sr. Júlio César se comprometeu em procurar ajudar ao máximo na resolução desse  
42 problema com a CPA. A Profª. Cristhiane informou que a Gestão tem que definir sobre a  
43 prioridade e a transparência das informações da Universidade e sugeriu para ganhar tempo  
44 que a Profª. Ana Paula coletasse com os outros Coordenadores de curso as informações

45 necessárias para gerar os relatórios, a **Prof. Nádia** concordou, solicitando que fosse  
46 montada uma comissão entre os **Srs. Nilson, Everton** e a **Prof. Ana Paula** integrando os  
47 setores e conseguir melhores resultados na solução dessa questão. No **Desdobramento da**  
48 **Reunião Anterior**, a **Prof. Nádia** informou que as obras nos banheiros haviam começado e  
49 que segundo o **Prof. Denis** os materiais foram viabilizados pelo cartão corporativo e que o  
50 problema foi causado por entupimento do esgoto. A liberação dos banheiros está sendo feita  
51 toda sexta-feira para os alunos dos Institutos, mas mesmo assim, os problemas ainda  
52 continuam acontecendo durante o uso dos banheiros, a **Prof. Nádia** solicitou  
53 encaminhamento da Comissão via Memo Eletrônico com relação ao banheiro do pátio da  
54 **PROGRAD**. Os cartazes de acessibilidade foram feitos pela **PROGRAD** por solicitação de  
55 Memo e o Processo de 2009 do NAE foi encaminhado. A **Prof. Lúcia**, relatou novamente  
56 sobre as questões da **Biblioteca Central**, o **Sr. Nilson** sugeriu uma reunião com a Reitoria,  
57 a **Sr. Miriam** da Biblioteca e os membros da CPA, A **Prof. Cristhiane** informou que  
58 devido aos problemas o **Mestrado do PPGDT** vai levar a **CAPES** para avaliação no  
59 **Campus IM/Nova Iguaçu**, pois está muito preocupada com o resultado. A **Prof. Nádia**  
60 então, designou uma comissão composta entre a **Prof. Ana Zina** do NAE, a **Sr. Miriam**  
61 **da Biblioteca**, o **Sr. Nilson** e a **Prof. Lúcia** para definir a respeito da ocupação do espaço  
62 físico do Setor; além de designar o **Sr. Everton** da **PROGRAD** para gerar relatório e fazer  
63 levantamento se existe auto-declaração e quantitativo dos alunos PNE no ato da matrícula e  
64 pediu para que o **Sr. Sérgio** também fosse a uma reunião da CPA para esclarecer sobre a  
65 produção de projetos que atendam às necessidades desses alunos. A **Prof. Lúcia** passou a  
66 falar sobre o Fórum de Coordenadores de Curso em Manaus, dizendo que houve uma  
67 discussão a respeito da carga horária discente e que a questão foi encaminhada ao SEPE para  
68 definição da situação; a carga horária do docente não aparece na avaliação; os  
69 Coordenadores de curso devem colocar como estão autoavaliando seus cursos, para que  
70 sejam mapeados os espaços em um uso na Universidade, isso deve ser lançado no sistema,  
71 embora não seja obrigatório. Em informes, foi designado o **Sr. Everton** para a reunião da  
72 **PROAES**, em 20/09/16, às 13 horas; foram sugeridos como ponto de pauta para a próxima  
73 reunião da CPA: a **Biblioteca Central** e a **AutoAvaliação dos Docentes** e citados a  
74 **Assembléia das Candidaturas à Reitoria** da Universidade, dia 21/09/2016, para decisão da  
75 Comissão Eleitoral e o Fórum de Licenciaturas da UFRRJ. Sem mais nada a declarar, eu  
76 **Técnico Administrativo – Paulo Sandro Ramos de Oliveira – Matr. 1816387**, lavrei essa  
77 ata.